

Begrunnelse for valgkomiteens innstilling

Valgkomiteen har i sitt arbeid tatt utgangspunkt i behovsanalysen som ble publisert på Amnesty sin hjemmeside i desember 2019. Komiteen fikk innspill og inspirasjon til analysen både fra det sittende styret og andre, noe som har vært til stor hjelp i vårt arbeid.

Komiteen har mottatt forslag til kandidater og nominasjoner fra ulike hold. Dette er vi takknemlige for. Det viser at det finnes et stort engasjement og et betydelig antall kompetente og motiverte kandidater i og rundt organisasjonen. I tillegg til de innkomne forslagene, har valgkomiteen også på eget grunnlag funnet fram til aktuelle kandidater.

Hver enkelt kandidat som er innstilt til verv av valgkomiteen er presentert individuelt for landsmøtet. Vi vil derfor omtale overordnede forhold i vår begrunnelse, og fokusere på styrets sammensetning samlet sett.

I en organisasjon av Amnestys størrelse og kompleksitet er det av stor betydning at det er en viss kontinuitet i styre og ledelse. Vi er derfor glade for at mange av styrets nåværende medlemmer ønsket å stille til gjenvalg. Vi er særlig glade for å kunne innstille to kandidater fra det sittende styret som leder og nestleder. Thea og Thomas vil utgjøre en ung lederduo, men de er erfarne i styret og innehar kvaliteter som vil bli viktige for Amnesty framover. Og så er det alltid stas når nye lederemner vokser fram internt i organisasjonen!

Valgkomiteen har lagt særlig vekt på å utforme et forslag til styre som gir det en god bredde i forhold til erfaringsbakgrunn. Det har vært viktig for oss å styrke styrets internasjonale erfaring og å gi det en bredere forankring i norsk samfunnsliv. Anette Bonnevie Wollebæk og Maryam Iqbal Tahir som nye, eksterne kandidatene bidrar godt til det, hver på sin måte. De to vil bringe inn verdifull kompetanse om internasjonalt næringsliv og norsk politikk og forvaltning fra en litt annen innfallsvinkel enn vi oftest ser i Amnesty. Det tror vi styrker organisasjonen.

Valgkomiteen har selvsagt også lagt vekt på mangfold, blant annet i form av alder, kjønn, geografi og etnisitet. Vi mener at forslaget til nytt styre er godt sammensatt etter disse kriteriene. Disse hensynene er viktige, og må ofte veies opp mot hverandre når man ser representativitet i sammenheng med kompetanse. Dersom man ønsker å legge mer vekt på ett kriterium, må man gjerne legge mindre vekt på et annet.

Styret i en medlemsorganisasjon må ha god evne til å forstå hvordan man kommuniserer med og motiverer medlemmer som brenner for en sak og bruker av sin fritid på den. Styret må ha god forståelse for organisasjonens behov på mange plan. Dette har vi lagt vekt på.

Mellom landsmøtene har styret ansvar for en Amnesty-organisasjon hvor man skal håndtere menneskerettslige spørsmål, strategiutvikling, økonomi og nasjonale og internasjonale organisatoriske spørsmål. Det er en organisasjon med en årlig økonomi på 100 mill. kroner og 50 ansatte. Amnesty må forholde seg til omgivelser og en offentlig debatt som på mange måter blir stadig mer krevende å nå fram i. Det stilles derfor høye krav til styrets samlede kompetanse og dets evne til å gi Amnesty en stemme og en posisjon i offentligheten. Vi mener det samlede styret med vårt forslag vil ha betydelig styreefaring fra Amnesty, innen menneskerettsfaget, internasjonalt arbeid i næringslivet og organisasjoner, økonomistyring, ledelse, kommunikasjon og norsk politikk.

Til slutt vil vi minne om det selvfølgelig, nemlig at det er landsmøtet, og ikke valgkomiteen, som skal velge styret. Medlemmer kan stille til valg under møtet, og landsmøtet står helt fritt til å fravike våre forslag. Dette er tegn på en levende, medlemsstyrt organisasjon. Ved eventuelle benkeforslag, hvor landsmøtet blir bedt om å stemme på enkeltpersoner, vil vi oppfordre landsmøtet til å velge et styre hvor medlemmenes erfaring og kompetanse utfyller hverandre.